

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG DYDD MAWRTH, 18 TACHWEDD 2025

Presenoldeb:

Cynghorwyr: Gwynfor Owen (Cadeirydd), Arwyn Herald Roberts ac Elfed Williams

Swyddogion: Nia Gridale (Rheolwr Adran Cyfreithiol), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

Eraill a wahoddwyd:

Eitem 4:

Cais Trwydded Eiddo: Tŷ Coffi Reubens, 31 Stryd Fawr, Caernarfon, Gwynedd

Reuben Wall Ymgeisydd
Stuart Gibson Cynrychiolydd yr ymgeisydd

Ffion Lewis Swyddog Gwarchod y Cyhoedd
Arwel Thomas Uwch Swyddog Cynllunio

Ymddiheuriadau: Dim i'w nodi

Eitem 5:

Cais Trwydded Eiddo: Garej Clynnog, Clynnog Fawr, Caernarfon

Naga Rajesh Cynrychiolydd yr ymgeisydd (Sterling Petroleum)
Sarujan Nadesan Rheolwr Ardal (Sterling Petroleum)

Ymddiheuriadau: Cynrychiolydd Iechyd Cyhoeddus Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr (BIPBC)

1. YMDDIHEURIADAU

Eitem 5
Cynrychiolydd Iechyd Cyhoeddus Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr (BIPBC)

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAIS TRWYDDED EIDDO

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) **Adroddiad yr Adran Trwyddedu**

Cyflwynwyd adroddiad Pennaeth yr Adran Amgylchedd yn manylu ar gais am drwydded eiddo gan Tŷ Coffi Reubens. Eglurwyd y byddai'r eiddo yn gweithredu yn bennaf fel siop goffi gyda darpariaeth ychwanegol i werthu alcohol i'w yfed ar ac oddi ar yr eiddo.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu dystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Adroddwyd bod lechyd yr Amgylchedd wedi cyflwyno gwrthwynebiad oherwydd pryderon ynglŷn â niwsans cyhoeddus. Rhoddwyd caniatâd yn wreiddiol i'r eiddo agor fel tŷ coffi ac nid bar gydag oriau agor hyd 18:00 ac nid 00:00. Petai'r eiddo yn derbyn caniatâd i werthu alcohol, roedd lechyd yr Amgylchedd yn pryderu, gyda cherddoriaeth fyw ac wedi ei recordio yn cael ei chwarae ar yr eiddo, bydd potensial o achosi aflonyddwch sŵn i eiddo preswyl cyfagos. Roedd lechyd yr Amgylchoedd hefyd yn amlygu nad oedd asesiad effaith sŵn wedi ei gwblhau.

Cyfeiriwyd at sylwadau a dderbyniwyd gan yr Adran Cynllunio oedd yn cadarnhau bod y cais yn groes i ofynion caniatâd cynllunio presennol yr eiddo - y caniatâd presennol yn caniatáu gweithgareddau hyd 18:00. Ategwyd nad oedd cais wedi ei dderbyn i amrywio'r oriau, ond bod cais i newid defnydd o A1 i A3 yn aros penderfyniad.

Roedd y swyddogion, yn unol â Deddf Drwyddedu 2003, yn argymhell i'r Pwyllgor gymeradwyo'r cais yn amodol ar y telerau canlynol:

- Rhaid i'r ymgeisydd sicrhau cydymffurfiaeth lawn â'r caniatâd cynllunio, ac ni ddylai'r drwydded ddod i rym nes bod materion cynllunio wedi'u datrys
- Rhaid i'r oriau gweithredu a'r gweithgareddau trwyddedig fod yn unol â'r oriau a ganiateir o dan y caniatâd cynllunio.
- Dylid darparu asesiad effaith sŵn i fynd i'r afael â phryderon lechyd yr Amgylchedd ac i sicrhau atal niwsans cyhoeddus.

b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Cyfle i Aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd, yr ymgeisydd neu ei gynrychiolydd i ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Rhoi cyfle i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd ymhelaethu ar y cais a galw tystion
- Rhoi cyfle i Aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd gall cynrychiolydd y Cyngor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd
- Rhoi gwahoddiad i bob Ymgynghorai gefnogi unrhyw sylwadau ysgrifenedig
- Rhoi cyfle i gynrychiolydd y Cyngor a'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd grynhoi eu hachos.
- Swyddog cyfreithiol i grynhoi gofynion y cais

c) Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â hawliau chwarae cerddoriaeth, nodwyd pe byddai'r cais yn cael ei ganiatáu bydd hawl gan yr ymgeisydd chwarae

cerddoriaeth fyw ac wedi ei recordio a'i chwyddo hyd 23:00 - wedi hyn byddai angen rhybudd digwyddiad dros dro. Ategwyd bod lechyd yr Amgylchedd yn dueddol o gynnwys sylwadau sŵn ar bob cais oherwydd y potensial o niwsans sŵn petai'r ymgeisydd yn peidio cymryd camau priodol i liniaru effaith sŵn.

ch) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd y sylwadau canlynol:

- Mai gweithredu fel siop goffi yw prif fwriad y busnes gan greu awyrgylch ddymunol i gwsmeriaid ymlacio, cyfarfod ffrindiau a chynnal sgwrs
- Bod 00:00 wedi ei gynnwys ar gyfer hyblygrwydd yn unig - defnydd os bydd galw, er enghraifft, ar gyfer parti neu ddigwyddiad preifat. Petai'r digwyddiad yn mynd tu hwnt i 23:00, bydd yr ymgeisydd yn rhoi gwybod i'r Heddlu ac lechyd yr Amgylchedd, 14 diwrnod cyn y digwyddiad i drafod trefniadau
- Bydd yr ymgeisydd yn rhoi ystyriaeth i liniaru sŵn
- Bod cais wedi ei gyflwyno i'r Awdurdod Cynllunio Lleol i addasu'r oriau agor.
- Yr ymgeisydd yn ymwybodol na all yr oriau trwyddedu fod ar waith hyd nes bydd yr amrywiad oriau a nodir, ac oriau'r caniatâd cynllunio presennol wedi'i amrywio a'i gymeradwyo. Y caniatâd cynllunio presennol yn caniatáu masnachu tan 18:00 o'r gloch. Nid oes bwriad gan yr ymgeisydd dorri'r gyfraith
- Bydd gwydr dwbl wedi ei osod ar flaen y siop a'r ffenestr ochr i leihau effaith sŵn
- Nad oedd gwrthwynebiadau wedi eu derbyn gan gymdogion
- Bod yr ymgeisydd yn fodlon darparu asesiad effaith sŵn

Drwy ganiatâd y Cadeirydd, rhoddwyd cyfle i'r ymgeisydd gyflwyno sylwadau;

- Ei fod yn angerddol am y busnes. Bod ganddo ddwy siop goffi arall (un yng Nghaergybi a'r llall ym Mangor Uchaf), sydd yn boblogaidd iawn
- Caernarfon oedd y safle naturiol nesaf i ymestyn ei fusnes - yn gobeithio agor eiddo mewn safle treftadaeth fyddai'n rhoi hwb i'r economi leol
- Nad oedd bwriad agor bar, swnllyd hwyr y nos – diwylliant tŷ coffi sydd yma o greu awyrgylch hamddenol a chyfle i bobl ymlacio.

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â niferoedd lle, a nifer staff, nododd y byddai modd eistedd 15 yn y caffi a bod bwriad cyflogi hyd at 15 aelod staff (cymysg llawn amser a rhan amser).

Mewn ymateb i gwestiwn pam nad oedd asesiad sŵn wedi ei gyflwyno, nodwyd mai lleoliad safonol i ymlacio oedd yma a phetai digwyddiad yn codi lle byddai angen asesiad sŵn, bydd hynny yn cael ei weithredu.

d) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd yn ysgrifenedig ganddynt:

Ffion Lewis (Swyddog Gwarchod y Cyhoedd)

- Yn gwrthwynebu'r cais gan fod yr ymgeisydd wedi methu dwyn perswâd ar y Gwasanaeth ei fod am reoli sŵn ac atal niwsans cyhoeddus
- 18:00 yw'r amser cau ar ganiatâd cynllunio presennol yr eiddo
- Nad oes unrhyw strwythur mewn lle i atal sŵn yn yr adeilad
- Petai'r cais yn cael ei ganiatáu, bydd angen gosod amodau

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â nifer cwynion sŵn o'r ardal sy'n cael eu derbyn gan y Gwasanaeth, nodwyd bod y Gwasanaeth 'yn derbyn nifer o gwynion sŵn yn yr ardal'.

Arwel Thomas Uwch Swyddog Cynllunio

- Yn gwrthwynebu'r cais gan nad oedd yr oriau agor a geisiwyd yn cyfateb gydag amodau'r caniatâd cynllunio presennol
- Bod cais i ddiwygio defnydd ac oriau wedi ei gyflwyno i'r Awdurdod Cynllunio Lleol
- Bod gwall yn y disgrifiad ac felly bydd angen ail gyflwyno
- Mai bwriad y caniatâd blaenorol oedd agor siop bwyd poeth, ond os nad oes bwriad gweini bwyd poeth gan Tŷ Coffi Reubens, bydd angen ail ymgynghori

- dd) Yn manteisio ar y cyfle i gloi ei hachos, nododd y Rheolwr Trwyddedu mai'r argymhelliad oedd caniatáu cyn belled a bod y telerau yn cael eu cyfarch. Er bod y cynllun busnes yn un i'w gymeradwyo, bod tuedd weithiau i fanteisio ar weithgareddau trwyddedig. I osgoi hyn, rhaid sicrhau bod yr eiddo a'r drwydded yn addas i bwrpas.

Yn manteisio ar y cyfle i gloi ei achos, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd, y sylwadau canlynol:

- Er nodi 'nifer o gwynion sŵn yn yr ardal', nid oedd hyn yn benodol i'r eiddo yma
- Bod tafarndai yn yr ardal
- Mai lle ar gyfer 15 i eistedd yn unig oedd yma
- Nad oedd unrhyw wrthwynebiadau wedi eu derbyn gan y cyhoedd
- Yn derbyn diwygiad i eiriad y cais cynllunio i nodi ar gyfer 'trosi adeilad elusen i werthiant siop goffi' – yr egwyddor yn dderbyniol.
- Ei fod yn cadarnhau nad oedd bwriad gwerthu bwyd poeth ar y safle yn ystod y dydd na'r nos

- e) Cymerodd y Swyddog Cyfreithiol y cyfle i grynhoi gofynion y cais;
- Bod angen diwygio disgrifiad cais cynllunio 2025
 - Orlau agor o 08:00 hyd 00:00 bob dydd
 - Cyfaddawd wedi ei gytuno i orffen gwerthu alcohol 23:30 a chau'r siop am 00:00
 - Na fyddai'r oriau agor a geisir yn weithredol hyd nes bydd yr elfen cynllunio wedi ei benderfynu

Ymneilltuodd cynrychiolydd yr ymgeisydd a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd, sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partion â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu ynghyd â sylwadau llafar pob parti oedd yn bresennol yn y gwrandawriad. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau gan eu pwyso a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

Diystyrwyd y sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion uchod.

PENDERFYNWYD: Caniatáu y cais

Oriau Agor:

Dydd Sul 08:00 – 00:00

Dydd Llun 08:00 – 00:00

Dydd Mawrth 08:00 – 00:00

Dydd Mercher 08:00 – 00:00

Dydd Iau 08:00 – 00:00

Dydd Gwener 08:00 – 00:00

Dydd Sadwrn 08:00 – 00:00

Gweithgareddau Trwyddedadwy: Gwerthu alcohol: Ar ac oddi ar yr eiddo

Dydd Sul 08:00 – 23:30

Dydd Llun 08:00 – 23:30

Dydd Mawrth 08:00 – 23:30

Dydd Mercher 08:00 – 23:30

Dydd Iau 08:00 – 23:30

Dydd Gwener 08:00 – 23:30

Dydd Sadwrn 08:00 – 23:30

Y mesurau ychwanegol, fel y nodir yn rhan M y cais, ac a gytunwyd yn y gwrandawriad, i'w cynnwys fel amodau ar y drwydded:

- Cofnod o bob gwerthiant alcohol a wrthodwyd
- Gosod a chynnal system TCC gynhwysfawr gyda recordiadau i'w storio am o leiaf 31 diwrnod gyda stamp dyddiad ac amser
- Hyfforddiant Staff;
- Llyfr damweiniau mewnol
- Polisi Her 25;
- Dim cerddoriaeth uchel
- Gofyn i gwsmeriaid adael yn dawel ac yn barchus;
- Cynnal asesiad effaith sŵn cyn agor yr eiddo i'r cyhoedd. Canlyniad i'w rannu gydag Adran Gwarchod y Cyhoedd;
- Gwahardd gwaredu poteli a chaniau gwastraff i gynwysyddion y tu allan i'r adeilad yn unol ag amodau'r drwydded rhwng 22:00 - 08:00. Poteli gwag i'w storio mewn sgip / bin â chaead o fewn cwrtel y safle cyn eu casglu.

Nodyn:

Bydd yr ymgeisydd hefyd yn ymwybodol na all yr oriau trwyddedu fod ar waith hyd nes bod yr amrywiad oriau a nodir ar oriau'r caniatâd cynllunio presennol wedi'i amrywio a'i gymeradwyo. Mae'r caniatâd cynllunio presennol yn caniatáu masnachu tan 18:00 o'r gloch.

Yng nghyd-destun **Rhwystro Trosedd ac Anrhefn**, ni chyflwynwyd sylwadau na thystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor yma.

Yng nghyd-destun materion **Diogelwch Cyhoeddus** ni chyflwynwyd sylwadau na thystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor yma.

Yng nghyd-destun **Atal Niwsans Cyhoeddus**, derbyniwyd sylwadau a gwrthwynebiadau gan Gwasanaeth Iechyd yr Amgylchedd oedd yn mynegi pryderon ynglŷn â photensial o ymddygiadau gwrthgymdeithasol a materion niwsans cyhoeddus yn deillio o ganiatáu'r cais. Roedd y gwrthwynebiadau yn ymwneud a'r oriau agor arfaethedig a'r effaith fyddai sŵn neu arogl yn ei gael ar anheddau preswyl cyfagos yn enwedig yn hwyrach yn y nos. Cynigodd y Gwasanaeth mai oriau agor hyd 18:00 o'r gloch y dylid rhoi ar y drwydded yn unol â'r caniatâd cynllunio presennol. Cyfeiriwyd hefyd at bryderon oedd yn ymwneud â gallu'r adeilad i reoli sŵn cerddoriaeth fyw neu gerddoriaeth wedi'i recordio ac y dylai'r ymgeisydd gyflwyno asesiad effaith sŵn.

Er nodi'r pryderon, nid oedd yr Is-bwyllgor yn ystyried bod tystiolaeth wedi ei gyflwyno yn amlygu niwsans cyhoeddus o'r eiddo yma yn benodol, ond roedd yr Is-bwyllgor yn annog yr ymgeisydd i gynnal asesiad effaith sŵn a'i gyflwyno i'r Gwasanaeth (hyn wedi ei gynnwys fel amod ar y drwydded).

Fel unrhyw gais arall, petai unrhyw broblemau yn codi mewn cysylltiad â'r egwyddorion Trwyddedu, mae'r Ddeddf yn caniatáu cyfeirio trwydded i'w hadolygu gan yr Awdurdod Trwyddedu.

Yng nghyd-destun **Gwarchod Plant Rhag Niwed**, roedd yr ymgeisydd wedi darparu manylion ynglŷn â'r camau i'w cymryd i sicrhau na fydd alcohol yn cael ei werthu i'r rhai dan oed a byddai'r camau hyn yn cael eu cynnwys fel amodau ar y drwydded.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd wedi cyflwyno sylwadau ysgrifenedig. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

5. CAIS TRWYDDED EIDDO

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad Pennaeth yr Adran Amgylchedd yn manylu ar gais am drwydded eiddo gan Sterling Petroleum Cyf. Eglurwyd y byddai'r eiddo yn gweithredu fel siop gyfleustra gyda gorsaf betrol, a darpariaeth i werthu alcohol oddi ar yr eiddo.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu dystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Roedd y swyddogion, yn unol â Deddf Drwyddedu 2003, yn argymhell i'r Is-bwyllgor ystyried yr ymatebion a chymeradwyo'r cais yn unol â'r cyfaddawd oriau gweithredu roedd yr ymgeisydd wedi cytuno iddo mewn ymateb i sylwadau Iechyd Cyhoeddus Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr (BIPBC), ac yn unol

â gofynion Deddf Drwyddedu 2003.

b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Cyfle i Aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd, yr ymgeisydd neu ei gynrychiolydd i ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Rhoi cyfle i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd ymhelaethu ar y cais a galw tystion
- Rhoi cyfle i Aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd gall cynrychiolydd y Cyngor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd
- Rhoi gwahoddiad i bob Ymgynghorai gefnogi unrhyw sylwadau ysgrifenedig
- Rhoi cyfle i gynrychiolydd y Cyngor a'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd grynhoi eu hachos.
- Swyddog cyfreithiol i grynhoi gofynion y cais

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn ag argaeledd alcohol 24 awr mewn eiddo tebyg yn yr ardal, nodwyd mai'r unig eiddo oedd archfarchnad ym Mangor.

c) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd y sylwadau canlynol:

- Bod gan y cwmni nifer o leoliadau ar draws y wlad
- Bod gan yr holl leoliadau sydd â garej, siop gyfleustra
- Bod y cais, am drwydded gwerthu alcohol 24 awr, yn cyfateb i oriau agor y siop fyddai'n gwneud rheoli a gweithredu'r busnes yn fwy effeithiol
- Bod gan y cwmni strwythur rheoli da, gyda Rheolwyr Ardal yn barod i gydweithio gyda thrigolion lleol a'r Awdurdod Lleol i gyflawni'r amcanion trwyddedu
- Yn ddibynnol ar yr ardal neu'r gymdogaeth, bod rhai lleoliadau, sydd yn agor tu hwnt i 23:00 gyda ffenestr nos a / neu fesurau diogelwch ychwanegol, ond bod eraill gyda'u drysau yn agored i gwsmeriaid
- Bod gan y cwmni brofiad helaeth o reoli trwydded alcohol 24 awr, 7 diwrnod yr wythnos a'u bod yn gallu cynnig cefnogaeth i'r Heddlu drwy ddarparu TCC, ac yn fodd o gadw'r gymdogaeth yn ddiogel
- Bydd mesurau diogelwch yn cael eu dilyn a'u gweithredu i warchod y cyhoedd
- Bod rhaglen hyfforddiant fanwl ar gyfer staff
- Bod yr amodau a gynigiwyd yn dderbyniol
- Parod i ystyried amodau lechyd Cyhoeddus BIPBC er nad oedd tystiolaeth wedi ei gyflwyno dros beidio caniatáu'r drwydded fel y cyflwynwyd
- Yn annog yr Is-bwyllgor i wneud penderfyniad ar sail tystiolaeth

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn a'r nifer cwynion roedd y cwmni yn ei dderbyn am safleoedd 24 awr, nodwyd bod niferoedd cwynion wedi lleihau ers covid 19.

Mewn ymateb i sylw bod yr ymgeisydd wedi ystyried sylwadau lechyd Cyhoeddus BIPBC i leihau oriau'r drwydded o 06:00 - 22:00, ond a fuasai'r ymgeisydd yn ystyried lleihau ymhellach i agor am 08:00 o ystyried bod Clynnog yn bentref bach, cefn gwlad, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd mai'r dymuniad oedd agor siop 24 awr a chael trwydded alcohol cyfatebol gan fod hynny yn haws i'w reoli ac yn osgoi cymhlethdod. Er hynny, roedd yn barod i dderbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor

- ch) Yn manteisio ar y cyfle i gloi ei hachos, nododd y Rheolwr Trwyddedu bod sylwadau lechyd Cyhoeddus yn rhai dilys ac wedi eu cefnogi gan dystiolaeth drylwyr. Nododd hefyd bod y cwmni yn gwmni profiadol a bod eu cais yn amlinellu yn glir eu bwriad o reoli risg yn erbyn yr amcanion trwyddedu

Yn manteisio ar y cyfle i gloi ei achos, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd, y sylwadau canlynol:

- Bod y cwmni yn gefnogol i'r ardal leol
 - Yn barod i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu
 - Eu bod yn parchu sylwadau lechyd Cyhoeddus BIPBC a'r Awdurdod Lleol
 - Fel busnes, nid oedd bwriad ganddynt danseilio'r Awdurdod Lleol
- d) Cymerodd y Swyddog Cyfreithiol y cyfle i grynhoi gofynion y cais;
- Cais wedi ei gyflwyno am drwydded 24 awr, 7 diwrnod yr wythnos
 - Ymgeisydd wedi datgan parodrwydd mewn egwyddor i leihau yr oriau gwerthu alcohol i 06:00 tan 22:00, o ddydd Llun i ddydd Sul
- dd) Ymneilltuodd cynrychiolydd yr ymgeisydd a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd, sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu ynghyd â sylwadau llafar pob parti oedd yn bresennol yn y gwrandawriad. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau gan eu pwyso a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- a. Atal trosedd ac anhrefn
- b. Atal niwsans cyhoeddus
- c. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- d. Gwarchod plant rhag niwed

Diystyrwyd y sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion uchod.

PENDERFYNWYD: Caniatáu y cais

Oriau Agor:

Dydd Sul 0:00 – 23:59

Dydd Llun 0:00 – 23:59

Dydd Mawrth 0:00 – 23:59

Dydd Mercher 0:00 – 23:59

Dydd Iau 0:00 – 23:59

Dydd Gwener 0:00 – 23:59

Dydd Sadwrn 0:00 – 23:59

Gweithgareddau Trwyddedadwy: Gwerthu alcohol: Oddi ar yr eiddo

Dydd Sul 06:00 – 00:00

Dydd Llun 06:00 – 00:00

Dydd Mawrth 06:00 – 00:00

Dydd Mercher 06:00 – 00:00

Dydd Iau 06:00 – 00:00

Dydd Gwener 06:00 – 00:00

Dydd Sadwrn 06:00 – 00:00

Y mesurau ychwanegol, fel y nodir yn rhan M y cais, i'w cynnwys fel amodau ar y drwydded:

- Gosod a chynnal system CCTV fewnol ac allanol gynhwysfawr gyda recordiadau i'w storio am o leiaf 30 diwrnod
- Offer diogelwch tân i'w osod a'i gynnal;
- Hyfforddiant Staff mewn gweithdrefnau gwerthu alcohol a diogelwch alcohol;
- Biniau digonol
- Llyfr damweiniau mewnol
- Hyfforddi staff ar weithredu cynllun Polisi Her 25. 'Till prompt' i'w ddefnyddio ar gyfer pob cynnyrch cyfyngedig oedran
- Cofrestr gwrthod gwerthu yn cael ei gadw a'i gynnal ar yr eiddo
- Gwirodydd i'w lleoli y tu ôl i'r cownter ac alcohol i'w storio i ffwrdd o'r fynedfa
- Rhybuddion dim gyrru dan ddylanwad alcohol i'w harddangos ar y safle
- Hyfforddiant gwrthod gwerthu i'r sawl sydd o dan ddylanwad alcohol
- Arwyddion ar yr eiddo yn nodi na fydd alcohol yn cael ei werthu i'r rhai sydd o dan ddylanwad.

Yng nghyd-destun **Rhwystro Trosedd ac Anrhefn**, ni chyflwynwyd sylwadau na thystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor yma.

Yng nghyd-destun materion **Diogelwch Cyhoeddus** ni chyflwynwyd sylwadau na thystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor yma.

Yng nghyd-destun **Atal Niwsans Cyhoeddus**, derbyniwyd sylwadau a gwrthwynebiadau gan lechyd Cyhoeddus BIPBC oedd yn amlygu pryderon ynglŷn ag alcohol ar gael am oriau agor estynedig sylweddol fyddai'n dylanwadu lefelau defnydd, patrymau yfed a niwed sydd yn gysylltiedig ag alcohol. Yn ogystal, codwyd pryderon am y cynnydd posib mewn troseddau gyrru dan ddylanwad alcohol a niwsans cyhoeddus oherwydd ceir yn cyrraedd y safle yn hwyr yn y nos neu'n gynnwys yn y bore fyddai a photensial arwain at lygredd golau a niwsans sŵn i drigolion cyfagos. Cafodd y pryderon eu chwyddo gan y ffaith bod Clynog Fawr yn ardal ddifreintiedig ac yn bentref gwledig bach gyda'r safle arfaethedig wedi'i leoli mewn ardal breswyl.

Bu i'r Isbwyllgor dderbyn bod yr ymgeisydd wedi ystyried cyfaddawd o ostyngiad posibl yn yr oriau gwerthu alcohol allai mewn egwyddor leddfu rhai o'r pryderon a godwyd gan lechyd Cyhoeddus BIPBC. Yr oriau a gynigwyd gan lechyd Cyhoeddus BIPBC oedd 06:00 i 22:00. Cydnabuwyd bod yr ymgeisydd hefyd wedi gofyn i'r Isbwyllgor ystyried y cais fel y'i cyflwynwyd yn wreiddiol.

Er derbyn sylwadau a phryderon lechyd Cyhoeddus BIPBC, nid oedd yr Isbwyllgor yn ystyried bod y dystiolaeth a gyflwynwyd yn ddigonol ac nid oedd yn amlygu y byddai lefelau defnydd a phroblemau cysylltiedig yn codi o'r lleoliad penodol hwn o ystyried bod safleoedd eraill yn y Sir, yn enwedig gorsafoedd petrol gyda siopau cyfleustra yn gweithredu oriau tebyg. Nododd yr is-bwyllgor hefyd nad oedd unrhyw wrthwynebiadau na sylwadau wedi eu derbyn gan drigolion nac eiddo cyfagos. Cynigiodd yr Is-bwyllgor y dylid diwygio'r oriau i 6:00 i 00:00.

Fel unrhyw gais arall, petai unrhyw broblemau yn codi mewn cysylltiad â'r

egwyddorion Trwyddedu, mae'r Ddeddf yn caniatáu cyfeirio trwydded i'w hadolygu gan yr Awdurdod Trwyddedu.

Yng nghyd-destun **Gwarchod Plant Rhag Niwed**, roedd yr ymgeisydd wedi darparu manylion ynglyn a'r camau i'w cymryd i sicrhau na fydd alcohol yn cael ei werthu i'r rhai dan oed a byddai'r camau hyn yn cael eu cynnwys fel amodau ar y drwydded.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd wedi cyflwyno sylwadau ysgrifenedig. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 10.00 y.b. a daeth i ben am 12.40 y.h.

CADEIRYDD